



EGAT

รายงานผลการตรวจสอบ สิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ปี 2568

HUMAN RIGHTS DUE DILIGENCE : HRDD

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)



คำนำ

กฟผ. เป็นหน่วยงานที่ประกอบธุรกิจอย่างเคารพสิทธิมนุษยชน มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งเป็นกรอบนโยบายระดับชาติที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้ภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มไม่ให้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนอันเป็นผลมาจากการประกอบธุรกิจ โดย กฟผ. มีการเฝ้าระวังและป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนผ่านกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ครอบคลุมการดำเนินงานของ กฟผ. ทุกกลุ่มธุรกิจ ตั้งแต่ปี 2567 สำหรับในปี 2568 นี้ กฟผ. ได้ดำเนินการ HRDD โดยมีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลกระทบตามคำแนะนำของที่ปรึกษา (TRIS) และสมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กแห่งประเทศไทย (GCNT) สถาบันธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน BHR Academy: Business and Human Rights Academy เพื่อให้สะท้อน 3 มุมมอง ได้แก่ ระดับของผลกระทบ (Scale) จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ (Scope) และความสามารถในการเยียวยาผลกระทบ (Remediability)

นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มข้อคำถามในแบบประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย ได้แก่ เรื่องการฟ้องคดีปิดปาก (Strategic Lawsuit Against Public Participation: SLAPP) ความเท่าเทียมในการเข้าทำสัญญากับรัฐ การจัดการก๊าซเรือนกระจก และการประเมินผลลัพธ์ของโครงการต่อสังคม (SROI) ด้วย

รายงานผลการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านฉบับนี้ จึงเป็นหลักฐานที่แสดงถึงความใส่ใจและมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน กฟผ. ที่ร่วมมือกันบูรณาการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเคารพสิทธิมนุษยชนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจได้ว่า กฟผ. มีระบบงานที่สนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างเคารพสิทธิมนุษยชน ตลอดจนมีระบบการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของ กฟผ. อย่างเหมาะสม เพื่อให้ กฟผ. เป็นองค์กรที่เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยให้เติบโตอย่างเข้มแข็ง พร้อมทั้งส่งมอบคุณค่าอย่างยั่งยืนสู่ชุมชนและสังคมส่วนรวมต่อไป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ กฟผ.

ธันวาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาของกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	1
วัตถุประสงค์ของกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	1
หลักการสำคัญของการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	2
ขอบเขตการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของ กฟผ.	2
บทที่ 2 กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	
กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	3
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดนโยบายและระบบบริหารจัดการ	4
ขั้นตอนที่ 2 การระบุและประเมินผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน	5
ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความเสี่ยง	8
ขั้นตอนที่ 4 การติดตาม	20
ขั้นตอนที่ 5 การสื่อสาร	20
ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขให้ถูกต้องและเยียวยา	20
ประวัติการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	22

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

เนื่องด้วยเรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจในเวทีระหว่างประเทศ คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนจึงได้มีหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) เผยแพร่ตั้งแต่ พ.ศ. 2554 ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมการดำเนินธุรกิจ ที่มีความรับผิดชอบต่อและเคารพสิทธิมนุษยชน จึงมีการประกาศใช้แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2562-2565) และแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) บนพื้นฐานของการนำหลักการ UNGPs มาปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยเชื่อมโยงเข้ากับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตลอดจนมาตรฐานสากลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กำหนดให้ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ ภาคประชาสังคม มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานที่เคารพสิทธิมนุษยชน ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนให้มีการตรวจสอบกระบวนการดำเนินธุรกิจ ทั้งของรัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจให้สามารถติดตามประเด็นสิทธิมนุษยชนอย่างจริงจังโดยมุ่งหวังว่าองค์กรธุรกิจจะดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อ โดยยึดหลักสิทธิมนุษยชนในการป้องกันลดความสูญเสีย มีการประเมินผลกระทบต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริง โดยผ่านกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ซึ่งเป็นกระบวนการในการระบุ ป้องกัน และบรรเทาความเสี่ยง และผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งที่อาจจะเกิดขึ้นแล้วและยังไม่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการดำเนินธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อม หรืออาจเกิดขึ้นได้และมีการติดตามผลกระทบอย่างใกล้ชิด รวมทั้งมีการสื่อสารต่อสาธารณะเพื่อให้แน่ใจว่า ผู้ได้รับผลกระทบจะได้รับการดูแลและเยียวยาอย่างเป็นธรรม

วัตถุประสงค์ของกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

1. เพื่อให้ได้ทราบถึงสถานะของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร
2. เพื่อให้องค์กรสามารถระบุ ป้องกัน บรรเทา เยียวยา และจัดการกับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ
3. เพื่อให้องค์กรตระหนักและให้ความสำคัญ ตลอดจนมีกระบวนการที่ชัดเจนในการเลือกคู่ค้า หรือสัญญาในห่วงโซ่อุปทานที่ไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชน

หลักการสำคัญของการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

หลักการชี้แนะแห่งสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights–UNGPs) ได้ระบุหลักการสำคัญ ดังนี้

1. การจัดทำ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ควรครอบคลุมถึงผลกระทบทางลบต่อสิทธิมนุษยชน ทั้งที่องค์กรธุรกิจเป็นผู้ก่อให้เกิด (Cause) หรือมีส่วนทำให้เกิดขึ้น (Contribute to) จากกิจกรรมขององค์กรเอง หรือที่กระทำโดยพันธมิตรทางธุรกิจที่มีความเชื่อมโยงโดยตรง (Directly linked) กับการดำเนินการผลิตหรือบริการขององค์กรธุรกิจนั้น
2. การจัดทำ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของแต่ละองค์กรธุรกิจ ไม่จำเป็นต้องมีลักษณะแบบเดียวกัน ย่อมมีความแตกต่างกันตามความซับซ้อนของขนาดขององค์กร ความเสี่ยงของระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน และสภาพกับบริบทการดำเนินธุรกิจของแต่ละองค์กร
3. การจัดทำ การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากความเสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน อาจเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์และบริบทในการดำเนินการขององค์กร

ขอบเขตการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ของ กฟผ.

กฟผ. ได้กำหนดขอบเขตการตรวจสอบโดยดำเนินการทบทวนประเด็นสำคัญด้านสิทธิมนุษยชน 4 ด้าน ซึ่งสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการระดับชาติฯ ระยะที่ 2 ได้แก่

1. ด้านแรงงาน
2. ด้านชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. ด้านนักปกป้องสิทธิมนุษยชน
4. ด้านการลงทุน

ทั้งนี้ ในส่วนของการลงทุนตามแผนปฏิบัติการระดับชาติฯ ระยะที่ 2 เป็นเรื่องการลงทุนระหว่างประเทศและบริษัทข้ามชาติ แต่เนื่องจาก กฟผ. ไม่ได้มีการลงทุนในต่างประเทศโดยตรง แต่เป็นการดำเนินการผ่านบริษัทในกลุ่ม กฟผ. ดังนั้น ในด้านการลงทุนจึงได้กำหนดขอบเขตการตรวจสอบที่ครอบคลุมทั้งการลงทุนของ กฟผ. และตรวจสอบในขอบเขตของการกำกับ ควบคุม ดูแลบริษัทในกลุ่ม กฟผ. ให้มีการดำเนินการอย่างเคารพสิทธิมนุษยชน

บทที่ 2

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของ กฟผ.

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของ กฟผ. มีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและระบบบริหารจัดการ (Embed into Policies and Management System)
2. การระบุและประเมินผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน (Identify & Assess Adverse Impacts)
3. ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
4. การติดตาม (Tracking)
5. การสื่อสาร (Communication)
6. การแก้ไขให้ถูกต้องและเยียวยา (Remediation and Remedy)

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดนโยบายและระบบบริหารจัดการ (Embed into Policies and Management System)

เพื่อเป็นการกำกับให้ กฟผ. ดำเนินงานอย่างเคารพสิทธิมนุษยชน และมีการดำเนินการที่เป็นระบบยิ่งขึ้นจึงมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน กฟผ. (คำสั่ง กฟผ. ที่ ค. 9/2568)
2. มีการกำหนดนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนของ กฟผ. (ประกาศ กฟผ. ที่ 19/2567) ได้มีการกำหนดให้การดำเนินธุรกิจด้วยความเคารพ
3. มีการกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน

สามารถศึกษานโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนได้ตามลิงก์:

<https://www.egat.co.th/sustainability/social/3-5-5/>



ขั้นตอนที่ 2 การระบุและประเมินผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน (Identify & Assess Adverse Impacts)

กฟผ. มีการระบุและประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นโดยพิจารณาจากการดำเนินธุรกิจของ กฟผ. ได้แก่ การผลิตไฟฟ้า การรับซื้อไฟฟ้า การส่งไฟฟ้า และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง สามารถระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงหรือมีแนวโน้มอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของ กฟผ. ตามกรอบของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ทั้งหมด 4 ด้าน โดยกำหนดให้เข้ากับบริบทการดำเนินธุรกิจของ กฟผ. ซึ่งสามารถระบุความเสี่ยงในแต่ละด้าน ดังนี้

1) ด้านแรงงาน (Labour) สามารถระบุความเสี่ยงได้ ดังนี้

- L1 - การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ
- L2 - สภาพการจ้าง ข้อเรียกร้องด้านแรงงาน และการเจรจาต่อรองทางแรงงาน
- L3 - การฝึกอบรม
- L4 - ลูกจ้างบริษัทจ้างเหมา
- L5 - นักศึกษาฝึกงาน
- L6 - ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และการรักษาความปลอดภัย
- L7 - การใช้แรงงานผู้พิการ
- L8 - การใช้แรงงานเด็ก
- L9 - การเยียวยา

2) ด้านชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Community, Land Natural Resource and Environment) สามารถระบุความเสี่ยง

- E1 - การปฏิบัติตามกฎหมายและมีการบริหารจัดการ/ ควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- E2 - การสร้างความเข้าใจกับชุมชนรอบพื้นที่โครงการ
- E3 - การรับฟังเสียง/ สัมภาษณ์ความต้องการ/ ความคาดหวังของชุมชน
- E4 - แผนงานเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและสังคมรอบพื้นที่ปฏิบัติการที่ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้เปราะบาง
- E5 - การจ่ายค่าทดแทนอย่างเป็นธรรม

E6 - หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบโดยตรงในการตรวจสอบ ประเมินผล และกำกับดูแลให้มีการบริหารจัดการและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

E7 - มาตรการรองรับในกรณีที่มีการดำเนินการที่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

E8 - หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนดเงื่อนไขด้านสิทธิมนุษยชน ครอบคลุมประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

E9 - ช่องทางในการสื่อสารให้ชุมชนทราบถึงสถานการณ์เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน

E10 - มีรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

E11 - ประเมินความเสี่ยงในด้านสุขภาพที่เกิดจากผลิตภัณฑ์และการบริการก่อนที่จะมีการใช้วัตถุดิบใหม่ในการผลิต การใช้เทคโนโลยีหรือวิธีการผลิตใหม่

E12 - การให้ข้อมูลด้านความปลอดภัยที่สำคัญแก่ผู้บริโภค โดยใช้สัญลักษณ์ที่เป็นสากล

E13 - การให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่คนพื้นเมืองและชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา โดยอยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่ครบถ้วน

E14 - การอนุรักษ์และปกป้องมรดกทางวัฒนธรรมโดยเฉพาะในพื้นที่ที่ดำเนินการขององค์กรส่งผลกระทบต่อ

E15 - การประเมินผลลัพธ์ของโครงการโดยใช้การคำนวณ SROI (Social Return on Investment)

E16 - การบริหารจัดการพื้นที่อพยพอย่างเป็นธรรม

3) D ด้านนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (Human rights Defender)

D1 - จัดให้มีช่องทางในการร้องทุกข์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

D2 - กลไกในการเยียวยากรณีที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กฟผ.

D3 - มาตรการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน/ ผู้ได้รับผลกระทบ

D4 - การเปิดโอกาสให้มีการอุทธรณ์ในกรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับการตัดสินผลการสอบสวนงานของ กฟผ. ทั้งภาครัฐและพนักงาน

D5 - ระบบเพื่อใช้ติดตามการดำเนินการตามกฎหมาย

D6 - มีกระบวนการฟ้องคดีที่เป็นธรรม โดยไม่มีเจตนาการฟ้องคดีเพื่อข่มขู่ หรือฟ้องปิดปาก (SLAPP: Strategic Lawsuit Against Public Participation)

4) | ด้านการลงทุน ร่วมทุน (Investment) ข้อคำถามการตรวจสอบจะเกี่ยวกับลูกค้า และการไม่ร่วมกระทำผิด

11 - การทบทวน หรือส่งเสริมให้มีการทบทวน กฎระเบียบ นโยบาย และปรับปรุงให้สอดคล้องกับกฎหมายและหลักการสิทธิมนุษยชน

12 - การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรฐาน เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน การกำกับดูแลธุรกิจ และการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ

13 - มีหน่วยงานภายในที่รับผิดชอบโดยตรงในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง ตรวจสอบ และส่งเสริมให้บริษัทในกลุ่ม ห่วงโซ่อุปทานของตน รวมถึงการจัดจ้าง บริการภายนอกและการรับเหมาช่วง

14 - การกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อแสดงถึงการไม่เลือกปฏิบัติต่อลูกค้า

15 - มาตรการรองรับในกรณีที่พบว่าบริษัทลูกค้ามีการดำเนินการโดยมีการใช้แรงงานบังคับหรือการเกณฑ์แรงงานในทุกรูปแบบ

16 - ข้อสัญญาระหว่าง กฟผ. กับคู่สัญญา (ลูกค้า ผู้บริโภค คู่ค้า) มีลักษณะที่เคารพสิทธิมนุษยชน

17 - มีการสื่อสารกับผู้บริโภคอย่างชัดเจนในเรื่องการเข้าถึงบริการหลังการขาย และกลไกการชดเชย

ทั้งนี้ ในปี 2568 กฟผ. ได้พิจารณานำปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานมากำหนดแบบตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ลิงก์:

[แบบฟอร์ม HRDD](#)

<https://url.in.th/gOLCO>



ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความเสี่ยง (Risk assessment)

กฟผ. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ดังนี้

1) เกณฑ์โอกาสเกิด (Probability: P) พิจารณาจากความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ ซึ่งอาจเป็นสถิติการเกิดเหตุการณ์ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติการณ์ ด้านความปลอดภัย หรือจำนวนข้อร้องเรียนที่มีมูลและผิดจริง

2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact: I) เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงครอบคลุมในแต่ละด้านที่มีความแตกต่างกัน กฟผ. จึงได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนไว้ 5 ด้าน ได้แก่

- ด้านการเงิน (Financial)
- ด้านกระบวนการธุรกิจและการปฏิบัติการ (Business Process and Operation)
- ชื่อเสียงองค์กร (Image and Reputation)
- ด้านลูกค้า (Customers)
- ด้านบุคคล (People)

ซึ่งเกณฑ์การประเมินผลกระทบของ กฟผ. ได้สะท้อน 3 มุมมองตามหลักการชี้แนะเรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ดังนี้

1. ระดับของผลกระทบ (Scale) ความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น เช่น ผลกระทบจากประเด็นความเสี่ยง หากอยู่ในระดับจะมีผลต่อสิทธิในการมีชีวิต และสุขภาพของพนักงาน
2. จำนวนของผู้ได้รับผลกระทบ (Scope) พิจารณาจากวงกว้างของผู้ได้รับผลกระทบจากประเด็นความเสี่ยง เช่น ผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้อยู่อาศัยในชุมชนหนึ่งทั้งชุมชน หรือผลกระทบด้านสิทธิการรวมตัวเจรจาต่อรองเป็นสมาคมของพนักงานทุกคน เป็นต้น
3. ความสามารถในการเยียวยาผลกระทบ (Remediability) ความเสี่ยงระดับสูงมักทำให้มีความสามารถในการเยียวยาผลกระทบต่าง ๆ เช่น เหตุการณ์อุบัติเหตุของแรงงานผู้รับเหมาที่เกิดขึ้นในโรงไฟฟ้า จนทำให้เกิดความทุกข์พลภาพแก่แรงงาน ย่อมใช้ระยะเวลานานในการฟื้นฟูและเยียวยาแรงงานผู้นั้น เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)			ระดับ			
			ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4
1. ระดับผลกระทบ (Scale)	1.1 ด้านการเงิน (Financial)	1.1.1 โทษปรับทางกฎหมาย	ไม่เกิน 100,000 บาท	100,000 – ไม่เกิน 200,000 บาท	200,000 บาท	มากกว่า 200,000 บาท
		1.1.2 ค่าใช้จ่ายในการรับผิดชอบในการแก้ไข บรรเทา ฟื้นฟูเยียวยา	ไม่เกิน 100,000 บาท	100,000 – ไม่เกิน 200,000 บาท	200,000 บาท	มากกว่า 200,000 บาท
	1.2 ด้านกระบวนการธุรกิจและการปฏิบัติการ (Business Process and Operation)	1.2.1 ผลกระทบด้านการดำเนินงาน	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต/กระบวนการดำเนินงานเล็กน้อยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายใน 1 สัปดาห์โดยอยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้ด้วยหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต/กระบวนการดำเนินงาน ต้องใช้เวลาดำเนินการภายใน 1 สัปดาห์ โดยอยู่ในระดับที่สามารถควบคุมและแก้ไขได้โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต/กระบวนการดำเนินงาน โดยจำเป็นต้องหยุด/ชะลอการดำเนินงานหลักบางส่วน ต้องใช้เวลาดำเนินการแก้ไขตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต/กระบวนการดำเนินงาน โดยจำเป็นต้องหยุด/ชะลอการดำเนินงานหลักบางส่วน ต้องใช้เวลาดำเนินการแก้ไขตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป
		1.2.2 การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดตามมาตรฐานต่าง ๆ ของ กฟผ. ซึ่งตรวจพบและสามารถแก้ไขเองได้	ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบ ของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล และได้รับการตักเตือนให้ดำเนินการแก้ไข	ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบ ของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล และได้รับบทลงโทษตามกฎหมาย	ขัดต่อกฎหมาย กฎระเบียบ ของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล โดยถูกเพิกถอนใบอนุญาต หรือถูกปิดกิจการ
		1.2.3 ผลิตภัณฑ์หรือบริการ	ไม่มีผลกระทบในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ บริการ	เกิดความล่าช้าในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ บริการ หรือผลิตภัณฑ์ บริการไม่ได้คุณภาพตรงตามข้อกำหนด	ไม่สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการได้	ไม่สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการ และ กฟผ. มีค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มหรือถูกเรียกร้องค่าเสียหาย
	1.3 ชื่อเสียงองค์กร (Image and Reputation)	1.3.1 ภาพลักษณ์ของ กฟผ. (สื่อ สาธารณะ และชุมชน)	มีผลกระทบต่อชุมชนรอบสถานประกอบการเล็กน้อย โดยได้รับคำติเตียนข้อครหาอย่างไม่เป็นทางการ	มีผลกระทบต่อชุมชนรอบสถานประกอบการโดยได้รับข้อร้องเรียนอย่างเป็นทางการ	มีผลกระทบต่อชุมชนรอบสถานประกอบการโดยได้รับข้อร้องเรียนอย่างเป็นทางการตรวจสอบจากหน่วยงานกำกับดูแล และมีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบ ผ่านสื่อภายในประเทศ	มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนเป็นบริเวณกว้าง โดยได้รับคำสั่งหยุดการดำเนินงาน หรือถูกประท้วงจากมวลชนจนไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้ และมีการพาดหัวข่าวเชิงลบ จากสื่อภายในประเทศ หรือนำเสนอข่าวผ่านสื่อต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)			ระดับ			
			ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4
	1.3.2 สิ่งแวดล้อม	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในบริเวณข้างเคียงเล็กน้อย โดยไม่ต้องมีมาตรการดำเนินการแก้ไข	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายใน 1 วัน หรือใช้ระยะเวลาในการบรรเทา/ฟื้นฟูให้กลับคืนสภาพได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมระดับรุนแรงโดยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ในระยะเวลามากกว่า 1 เดือน หรือสามารถใช้ระยะเวลาในการบรรเทา/ฟื้นฟูให้กลับคืนสภาพได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมระดับรุนแรงมาก โดยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ในระยะเวลามากกว่า 6 เดือน หรือต้องอาศัยระยะเวลามากกว่า 1 ปี ขึ้นไปในการบรรเทา/ฟื้นฟู หรือเสียหายจนยากต่อการฟื้นฟู	
	1.4 ด้านลูกค้า (Customers)	1.4 ความพึงพอใจของลูกค้า/คู่ค้า	ไม่มีผลกระทบ	ลูกค้า/คู่ค้าแสดงความไม่พอใจร้องเรียนกลับมาที่ กฟผ.	ลูกค้า/คู่ค้าแสดงความไม่พอใจผ่านสื่อต่าง ๆ	ลูกค้า/คู่ค้า หรือฟ้องร้อง กฟผ.
	1.5 ด้านบุคคล (People)	1.5.1 ความปลอดภัยและสุขภาพที่เกิดจากการดำเนินงานของ กฟผ.	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย จนอาจต้องได้รับการปฐมพยาบาลทางการแพทย์เบื้องต้น	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วย จนต้องได้รับการรักษาจากแพทย์ (OPD) แต่ไม่ต้องเข้าพักรักษาในโรงพยาบาล	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บหนักหรือเจ็บป่วยจนต้องเข้าพักรักษาในโรงพยาบาล (IPD)	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุพพลภาพ/เสียชีวิต
		1.5.2 การแสดงออกของผู้ปฏิบัติงานในประเด็นแรงงาน	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และสามารถให้หน่วยงานภายใน กฟผ. ที่บริหารจัดการแก้ไขได้	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และมีการร้องเรียนผ่านช่องทางการรับข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะของ กฟผ.	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และมีความจำเป็นต้องอาศัยหน่วยงานกลาง (เช่น สหภาพแรงงาน, คปอ., กกส. เป็นต้น) ในการดำเนินการแก้ไข	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจและมีการนัดชุมนุม นัดหยุดงาน ลาออก หรือ เกิดข้อพิพาท ที่ต้องเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)			ระดับ			
			ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4
2. ผู้ได้รับ ผลกระทบ (Scope)	2.1 ด้านกระบวนการ ธุรกิจและการ ปฏิบัติการ (Business Process and Operation)	2.1.1 ผลกระทบด้านการ ดำเนินงาน	ไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของ ผู้ปฏิบัติงาน	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตหรือ กระบวนการดำเนินงาน ทำให้ ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินงานได้ ตามปกติไม่เกิน 1 สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตหรือ กระบวนการดำเนินงาน ทำให้ ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินงานได้ ตามปกติตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตหรือ กระบวนการดำเนินงาน ทำให้ ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินงานได้ ตามปกติตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป
		2.1.2 การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดตามมาตรฐานต่าง ๆ ของ กฟผ. ซึ่งตรวจพบและสามารถแก้ไขเองได้	ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบ ของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล และได้รับการตักเตือนให้ดำเนินการ แก้ไข	ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบ ของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล และได้รับบทลงโทษตามกฎหมาย	ขัดต่อกฎหมาย กฎระเบียบของ หน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล โดย ถูกเพิกถอนใบอนุญาต หรือถูกปิด กิจการ
		2.1.3 ผลิตภัณฑ์หรือบริการ	ไม่มีผลกระทบในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ บริการ	เกิดความล่าช้าในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ บริการ หรือผลิตภัณฑ์บริการไม่ได้ คุณภาพตรงตามข้อกำหนด	ไม่สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือ บริการได้	ไม่สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือ บริการ และ กฟผ. มีค่าใช้จ่าย ส่วนเพิ่มหรือถูกเรียกร้องค่าเสียหาย
	2.2 ชื่อเสียงองค์กร (Image and Reputation)	2.2.1 ภาพลักษณ์ของ กฟผ. (สื่อ สาธารณะ และชุมชน)	มีผลกระทบต่อชุมชนรอบสถาน ประกอบการเล็กน้อย โดยได้รับ คำติเตียนข้อครหาอย่างไม่เป็นทางการ	มีผลกระทบต่อชุมชนรอบสถาน ประกอบการโดยได้รับข้อร้องเรียนอย่าง เป็นลายลักษณ์อักษร	มีผลกระทบต่อชุมชนรอบสถาน ประกอบการโดยได้รับข้อร้องเรียน อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และถูก ดำเนินการตรวจสอบจากหน่วยงาน กำกับดูแล และมีการเผยแพร่ข่าว เชิงลบ ผ่านสื่อภายในประเทศ	มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนเป็น บริเวณกว้าง โดยได้รับคำสั่งหยุดการ ดำเนินการ หรือถูกประท้วงจาก มวลชนจนไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้ และมีการพาดหัวข่าวเชิงลบ จากสื่อ ภายในประเทศ หรือนำเสนอข่าวผ่าน สื่อต่างประเทศ
		2.2.2 สิ่งแวดล้อม	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชน รอบสถานประกอบการรัศมีไม่เกิน 1 กิโลเมตร	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชน รอบสถานประกอบการรัศมีตั้งแต่ 1 กิโลเมตรแต่ไม่เกิน 3 กิโลเมตร	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของ ชุมชนรอบสถานประกอบการรัศมี ตั้งแต่ 3 กิโลเมตรแต่ไม่เกิน 5 กิโลเมตร	เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของ ชุมชนรอบสถานประกอบการรัศมี ตั้งแต่ 5 กิโลเมตรขึ้นไป

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)		ระดับ				
		ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4	
2.3 ด้านลูกค้า (Customers)	2.3 ความพึงพอใจของลูกค้า/คู่ค้า	ไม่มีผลกระทบ	ลูกค้า/คู่ค้าแสดงความไม่พอใจร้องเรียนกลับมาที่ กฟผ.	ลูกค้า/คู่ค้าแสดงความไม่พอใจผ่านสื่อต่าง ๆ	ลูกค้า/คู่ค้า หรือฟ้องร้อง กฟผ.	
	2.4 ด้านบุคคล (People)	2.4.1 ความปลอดภัยและสุขภาพที่เกิดจากการดำเนินงานของ กฟผ.	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย จนอาจต้องได้รับการปฐมพยาบาลทางการแพทย์เบื้องต้น	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วย จนต้องได้รับการรักษาจากแพทย์ (OPD) แต่ไม่ต้องเข้าพักรักษาในโรงพยาบาล	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บหนักหรือเจ็บป่วยจนต้องเข้าพักรักษาในโรงพยาบาล (IPD)	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุพพลภาพ/เสียชีวิต
		2.4.2 การแสดงออกของผู้ปฏิบัติงานในประเด็นแรงงาน	ผู้ปฏิบัติงานบางกลุ่มเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และสามารถให้หน่วยงานภายใน กฟผ. ที่บริหารจัดการแก้ไขได้	ผู้ปฏิบัติงานบางกลุ่มเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และมีการร้องเรียนผ่านช่องทางการรับข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะของ กฟผ.	ผู้ปฏิบัติงานบางกลุ่มเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องอาศัยหน่วยงานกลาง (เช่น สสภาพแรงงาน, คปอ., กกส. เป็นต้น) ในการดำเนินการแก้ไข	ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เกิดความไม่พึงพอใจ และมีการนัดชุมนุม นัดหยุดงาน ลาออก หรือเกิดข้อพิพาทที่ต้องเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)			ระดับ			
			ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4
3. ความสามารถในการเยียวยาผลกระทบ (Remediability)	3.1 ด้านการเงิน (Financial)	3.1.1 โทษปรับทางกฎหมาย	ไม่เกิน 100,000 บาท	100,000 – ไม่เกิน 200,000 บาท	200,000 บาท	มากกว่า 200,000 บาท
		3.1.2 ค่าใช้จ่ายในการรับผิดชอบในการแก้ไข บรรเทา ฟื้นฟูเยียวยา	ไม่เกิน 100,000 บาท	100,000 – ไม่เกิน 200,000 บาท	200,000 บาท	มากกว่า 200,000 บาท
	3.2 ด้านกระบวนการธุรกิจและการปฏิบัติการ (Business Process and Operation)	3.2.1 ผลกระทบด้านการดำเนินงาน	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิต/กระบวนการดำเนินงานเล็กน้อยสามารถให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินงานต่อได้	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตหรือกระบวนการดำเนินงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยไม่สามารถดำเนินงานได้ตามปกติไม่เกิน 1 สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตหรือกระบวนการดำเนินงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยถึงขั้นต้องรับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามปกติตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน	มีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตหรือกระบวนการดำเนินงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีการบาดเจ็บหรืออวัยวะไม่สามารถดำเนินงานได้ตามปกติ ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไปหรือเสียชีวิต
		3.2.2 การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดตามมาตรฐานต่าง ๆ ของ กฟผ. ซึ่งตรวจพบและสามารถแก้ไขเองได้	ได้รับการตักเตือนจากหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล	ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับ กฎระเบียบของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล และได้รับบทลงโทษตามกฎหมาย หรือต้องแก้ไขตามคำสั่งของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล	ขัดต่อกฎหมาย กฎระเบียบของหน่วยงานภายนอกที่กำกับดูแล โดยถูกเพิกถอนใบอนุญาต หรือถูกปิดกิจการ
		3.2.3 ผลผลิตหรือบริการ	ไม่มีผลกระทบในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ บริการ	เกิดความล่าช้าในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ บริการ หรือผลิตภัณฑ์ บริการไม่ได้คุณภาพตรงตามข้อกำหนด	ไม่สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการได้	ไม่สามารถส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการ และ กฟผ. มีค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มหรือถูกเรียกร้องค่าเสียหาย
3.3 ชื่อเสียงองค์กร (Image and Reputation)	3.3.1 ภาพลักษณ์ของ กฟผ. ต่อสาธารณะ/สื่อ	มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบผ่านสื่อภายในประเทศ และใน Social Media (ข่าวเดียวกัน) 1-2 วัน	มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบ ผ่านสื่อภายในประเทศ และใน Social Media (ข่าวเดียวกัน) 3-4 วัน หรือมีชุมชนประท้วง หรือมีการร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรถึงหน่วยงานรัฐ หรือมีการโดนขู่หรือมีหลักฐานความผิด (จาก ป.ป.ช. หรือ ปปท.) และถูกสื่อเผยแพร่ข่าว	มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบ ผ่านสื่อภายในประเทศ และใน Social Media (ข่าวเดียวกัน) 5 วันขึ้นไป หรือมีศาลรับฟ้อง และถูกสื่อเผยแพร่ข่าว	มีการพาดหัวข่าวเชิงลบ ผ่านสื่อภายในประเทศ และใน Social Media หรือนำเสนอข่าวผ่านสื่อต่างประเทศ หรือแพ็คตีความและถูกสื่อเผยแพร่ข่าว	

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)			ระดับ			
			ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4
	3.3.2 สิ่งแวดล้อม	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเล็กน้อย โดยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายใน 1 วัน หรือใช้ระยะเวลาในการบรรเทา/ฟื้นฟูให้กลับคืนสภาพได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 สัปดาห์	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเล็กน้อย โดยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายใน 1 สัปดาห์ หรือใช้ระยะเวลาในการบรรเทา/ฟื้นฟูให้กลับคืนสภาพได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรง โดยสามารถดำเนินการแก้ไขได้ในระยะเวลามากกว่า 1 เดือน หรือสามารถใช้ระยะเวลาในการบรรเทา/ฟื้นฟูให้กลับคืนสภาพได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรงมาก ต้องใช้ทรัพยากร และเวลาในการแก้ไขมากกว่า 6 เดือน หรือต้องอาศัยระยะเวลามากกว่า 1 ปีขึ้นไป ในการบรรเทา/ฟื้นฟู หรือเสียหายจนยากต่อการฟื้นฟู	
	3.4 ด้านลูกค้า (Customers)	3.4 ความพึงพอใจของลูกค้า/คู่ค้า	ไม่มีผลกระทบ	ลูกค้า/คู่ค้าแสดงความไม่พอใจร้องเรียนกลับมาที่ กฟผ.	ลูกค้า/คู่ค้าแสดงความไม่พอใจผ่านสื่อต่าง ๆ	ลูกค้า/คู่ค้า หรือฟ้องร้อง กฟผ.
	3.5 ด้านบุคคล (People)	3.5.1 ความปลอดภัยและสุขภาพที่เกิดจากการดำเนินงานของ กฟผ.	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บเล็กน้อยจนอาจต้องได้รับการปฐมพยาบาลทางการแพทย์เบื้องต้น	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจนต้องได้รับการรักษาจากแพทย์ (OPD) แต่ไม่ต้องเข้าพักรักษาในโรงพยาบาล	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบาดเจ็บหนักหรือเจ็บป่วยจนต้องเข้าพักรักษาในโรงพยาบาล (IPD)	พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุพพลภาพ/เสียชีวิต
	3.5.2 การแสดงออกของผู้ปฏิบัติงานในประเด็นแรงงาน	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และสามารถให้หน่วยงานภายใน กฟผ. ที่บริหารจัดการแก้ไขได้	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และมีการร้องเรียนผ่านช่องทางการรับข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะของ กฟผ.	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นแรงงาน และมีความจำเป็นต้องอาศัยหน่วยงานกลาง (เช่น สหภาพแรงงาน, คปอ., กกส. เป็นต้น) ในการดำเนินการแก้ไข	ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พึงพอใจและมีการนัดชุมนุม นัดหยุดงาน ลาออก หรือ เกิดข้อพิพาท ที่ต้องเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย	

อ้างอิง :

- พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535
- ระเบียบ กฟผ. ฉบับที่ 343 ว่าด้วย การสื่อสารองค์การ การสร้างความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม
- คู่มือการบริหารความเสี่ยง กฟผ. ฉบับปี 2567
- แนวทางการตรวจสอบสถานะสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านสำหรับบริษัทจดทะเบียน โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) ร่วมกับคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด	ระดับ			
	ต่ำ 1	ปานกลาง 2	สูง 3	รุนแรง 4
ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์	ไม่เคยเกิดเลยใน ช่วงตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	เกิดขึ้นในช่วงมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 ปี	เกิดขึ้นในช่วง 5 ปี	เกิดมากกว่า 1 ครั้งใน 1 ปี

**ค่า P อาจพิจารณาได้ ดังนี้

1. จำนวนข้อร้องเรียนที่มีมูลและผิดจริง
2. สถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติการณ์ ด้านความปลอดภัย

ตามที่คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ กฟผ. ได้มีบันทึก ECM ที่ อกป. 780/2568 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 22 หน่วยงาน ได้แก่

1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาองค์กร (อทบ.)
2. ฝ่ายกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (อกป.)
3. ฝ่ายพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคลและคุณภาพ (อศค.)
4. ฝ่ายกฎหมาย (อกม.)
5. ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุส่วนกลาง (อจก.)
6. ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภูมิภาค (อจภ.)
7. ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (อศค.)
8. ฝ่ายกลยุทธ์ความยั่งยืน (อกย.)
9. ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ (อชค.)
10. ฝ่ายจัดการธุรกิจโรงไฟฟ้าและระบบส่ง (อกร.)
11. ฝ่ายพัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (อพธ.)
12. ฝ่ายจัดการธุรกิจนวัตกรรมพลังงาน (อธพ.)
13. ฝ่ายกลยุทธ์เทคโนโลยีดิจิทัล (อกท.)
14. ฝ่ายออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (ออก.)
15. ฝ่ายบริหารและจัดการทรัพยากร (อทท.)
16. ฝ่ายที่ดิน (อทด.)
17. ฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง (อปก.)
18. ฝ่ายปฏิบัติการเขตนครหลวง (อปล.)
19. ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อปอ.)
20. ฝ่ายปฏิบัติการภาคเหนือ (อปน.)
21. ฝ่ายปฏิบัติการภาคใต้ (อปต.)
22. โครงการจัดการที่ดินและอพยพเหมืองแม่เมาะ (หก-มม.)

ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยมีผลการตรวจสอบ และการประเมินความเสี่ยง ดังนี้



<https://n9.cl/2n2s07>

จากการตรวจสอบพบว่า กฟผ. มีการดำเนินการตามรายการการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนครบถ้วนในทุกประเด็น เนื่องจาก กฟผ. ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามกฎหมาย และมาตรฐานสากล จึงทำให้ไม่พบการดำเนินงานที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีผลกระทบรุนแรง

อย่างไรก็ตาม นอกจากการปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ละหน่วยงานได้ประเมินความเสี่ยงโดยประเมินจากการคาดการณ์ กรณีที่ไม่มีการดำเนินการ หรือมีการดำเนินการที่ไม่เพียงพอ จะสามารถจัดระดับความเสี่ยงได้ ดังภาพ

ความรุนแรงของความเสี่ยงและผลกระทบ	L6.1			
	L6.6-L6.7, E1, E2, E9			
	L1.2-L1.3, L6.8, L9.2-L9.3, E3, E6, E7, E12	I6		
	L1.1, L2.1-L2.14, L3.1, L4.1-L4.3, L5.1-L5.3, L6.2-L6.5, L6.9-L6.10, L7.1, L8.1-L8.2, L9.1, E4, E8, E10, E11, E13, E14, E15, E16, D1, D2, D3, D4, D5, D6, I1, I2, I3, I4, I5, I7			

โอกาสเกิดความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ความหมาย
4	ความเสี่ยงระดับสูงสุด	ความเสี่ยงที่ กฟผ. ยอมรับไม่ได้ ต้องหยุดการดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงทันที เนื่องจากจะเป็นการละเมิดกฎหมายไทยที่บังคับใช้กับ กฟผ. เช่น การเกณฑ์แรงงานบังคับ การปล่อยมลภาวะเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด
3	ความเสี่ยงระดับสูง	ความเสี่ยงที่ กฟผ. ต้องมีการจัดการเพื่อหามาตรการในการลดระดับความเสี่ยงทันที เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เนื่องจากการดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ในประเภทอุตสาหกรรมที่ กฟผ. ดำเนินธุรกิจอยู่ ซึ่งพันธมิตรทางธุรกิจให้ความสำคัญกับมาตรฐานสากล แต่ยังไม่ถึงขนาดเป็นการละเมิดกฎหมายไทย เช่น มีการสื่อสารด้านการตลาดที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเด็กหรือมีเนื้อหาในเชิงลดทอนคุณค่าของคนบางกลุ่ม การไม่เคารพสิทธิของชนกลุ่มน้อยที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่า
2	ความเสี่ยงระดับกลาง	ความเสี่ยงที่ กฟผ. ควรมีการให้ความสนใจในการจัดการ เพื่อหามาตรการในการลดระดับความเสี่ยง และคอยติดตามตรวจสอบสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง เพราะอาจได้รับผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ อันเป็นผลมาจาก การดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่า และทำให้ กฟผ. ได้รับการยอมรับลดลงจากสังคมหรือชุมชนที่บริษัทดำเนินธุรกิจอยู่
1	ความเสี่ยงระดับต่ำ	ความเสี่ยงที่ กฟผ. จะเสียโอกาสในการสร้างและพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดี เนื่องจาก กฟผ. ไม่ดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและแสดงให้เห็นว่า กฟผ. มีการดำเนินการเพื่อความยั่งยืน แต่มีการดำเนินการมาตรการควบคุมและบรรเทาผลกระทบ

การจัดระดับความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของ กฟผ. สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่ กฟผ. ยอมรับไม่ได้ซึ่งเป็นความเสี่ยงระดับสูงสุด หากเกิดเหตุการณ์ต้องหยุดการดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงทันที ได้แก่ ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่ง กฟผ. ต้องมีการจัดอบรมด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. และพนักงานบริษัทจ้างเหมาที่เข้ามาทำงานให้ กฟผ. รวมทั้งจัดให้มีอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่จำเป็นให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. (L6.1) เนื่องจากเสี่ยงต่อชีวิตและสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ซึ่งอุบัติเหตุหรือโรคจากการทำงานอาจทำให้บาดเจ็บสาหัส พิการทุพพลภาพ หรือเสียชีวิต ซึ่งความเสียหายลักษณะดังกล่าวไม่อาจชดเชยเยียวยาให้กลับสู่สภาพเดิมได้ จึงเป็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

2. ความเสี่ยงระดับกลางของ กฟผ. เป็นความเสี่ยงที่ กฟผ. ควรให้การให้ความสนใจในการจัดการเพื่อหามาตรการในการลดระดับความเสี่ยง และคอยติดตามตรวจสอบสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง เพราะอาจได้รับผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ อันเป็นผลมาจากการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่า และทำให้ กฟผ. ได้รับการยอมรับลดลงจากสังคมหรือชุมชนที่บริษัทดำเนินธุรกิจอยู่ แม้ว่าหากเกิดขึ้นผลของการละเมิดไม่ถึงขั้นรุนแรง แต่มีโอกาสส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งอาจเกิดจากการกำกับดูแลคู่ค้า หรือผู้รับเหมาที่ไม่รัดกุม หรือการตรวจสอบที่ไม่สม่ำเสมอ หรือเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดจากเหตุการณ์ภัยธรรมชาติ ได้แก่

- กระบวนการตรวจสอบการใช้แรงงาน การปฏิบัติตามมาตรฐานแรงงานของบริษัทผู้รับเหมา ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ (L6.6)

- มาตรการหรือแผนงานเพื่อรับมือกับภาวะฉุกเฉิน (L6.7)

- การบริหารจัดการ ควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนด (E1)

- การสร้างความเข้าใจกับชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงาน (E2)

- การสื่อสารให้ชุมชนทราบถึงสถานการณ์เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน และการสื่อสารเมื่อเหตุการณ์ฉุกเฉินสิ้นสุด (E9)

3. ความเสี่ยงระดับต่ำ โดยส่วนใหญ่การดำเนินงานของ กฟผ. มีความเสี่ยงที่จะละเมิดสิทธิมนุษยชนในระดับต่ำเนื่องจากการประกอบธุรกิจของ กฟผ. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมถึงมีการดำเนินการตามมาตรฐานระดับสากล อีกทั้ง กฟผ. ยังให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโดยเคารพสิทธิมนุษยชนด้วยการประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติ ตลอดจนคู่มือจริยธรรมและจรรยาบรรณ กฟผ. ไว้เพื่อให้กรรมการ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นหลักการในการปฏิบัติหน้าที่และดำเนินงานตามภารกิจของ กฟผ. ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงที่อาจทำให้ กฟผ. เสียโอกาสในการสร้างและพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญอันอาจส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจของ กฟผ. ในอนาคตได้

ขั้นตอนที่ 4 การติดตาม (Tracking)

ผลการดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของ กฟผ. ปี 2568 ไม่พบการดำเนินงานที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เนื่องจากประเด็นสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจของ กฟผ. ในแต่ละด้านมีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลโดยตรง ทำให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ซึ่งสามารถช่วยป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ จึงยังไม่มีประเด็นที่ต้องติดตาม

อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของ กฟผ. จะมีการดำเนินการทุกปีตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติฯ โดยจะมีการปรับข้อคำถามรายการตรวจสอบให้ครอบคลุมประเด็นและสถานการณ์ที่อาจกระทบสิทธิมนุษยชนในแต่ละปี ทั้งนี้ หากพบกรณีที่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติม จะมีการติดตามโดยใช้ ECM จากประธาน คชส. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ และติดตามผลจนกว่าจะมีการดำเนินการแล้วเสร็จ

ขั้นตอนที่ 5 การสื่อสาร (Communicate)

เผยแพร่รายงานในเว็บไซต์ กฟผ.

ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขให้ถูกต้องและเยียวยา (Remediation and Remedy)

ในปัจจุบัน กฟผ. มีแนวทางการเยียวยาความเสียหายหากเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มาจากการทำงานของ กฟผ. ดังนี้

ด้านแรงงาน

กฟผ. มีมาตรการเยียวยาความเสียหายให้กับแรงงานกรณีถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยปฏิบัติตาม พ.ร.บ. แรงงานรัฐวิสาหกิจฯ ประกาศคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของสภาพการจ้างในรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานในภาครัฐวิสาหกิจ โดยมีระเบียบปฏิบัติที่เยียวยาความเสียหายทั้งแก่ผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. และบุคคลภายนอก หากการดำเนินงานของ กฟผ. ละเมิดสิทธิมนุษยชน เช่น ระเบียบ กฟผ. ฉบับที่ 322 ว่าด้วย ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเพราะเหตุปฏิบัติงานให้แก่ กฟผ. และผู้ปฏิบัติงานที่ถึงแก่ความตาย

ด้านชุมชน ที่ดิน และสิ่งแวดล้อม

ในส่วนของการเยียวยาด้านชุมชน ที่ดิน และสิ่งแวดล้อม โดยได้กำหนดระเบียบ กฟผ. ฉบับที่ 343 ว่าด้วย การสื่อสารองค์การ การสร้างความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีแนวปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ที่ให้ความสำคัญต่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินกิจกรรมและหรือการมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในภาพรวมของ กฟผ. ซึ่งครอบคลุมถึงการดำเนินงานเพื่อมนุษยธรรมด้วย

สำหรับการจัดการสมสิทธิ์ที่ดินเพื่อก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า กฎหมายกำหนดให้ กฟผ. ต้องจ่ายค่าทดแทนที่ดินและทรัพย์สิน เพื่อเยียวยาความเสียหายให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินและทรัพย์สินในเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า นอกจากนี้ กฟผ. ยังมีมาตรการเยียวยาเพิ่มเติม โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าและการก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า เพื่อพิจารณาให้เงินช่วยเหลือนอกเหนือจากค่าทดแทน ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีงบประมาณชุมชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนโครงการของชุมชน วัด หรือโรงเรียนบริเวณโรงไฟฟ้า แนวสายส่งไฟฟ้า และเขื่อน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมการประกอบอาชีพชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กฟผ.

ประวัติการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

ตรวจสอบ ครั้งที่	ผู้ดำเนินการจัดทำ เกณฑ์การประเมิน	ช่วงเวลา ที่ ตรวจสอบ	รายละเอียด
1	คณะกรรมการขับเคลื่อน การดำเนินงานด้าน สิทธิมนุษยชนของ กฟผ. (คชส.)	ต.ค. – พ.ย. 2567	จัดทำตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ครั้งแรก
2	คณะกรรมการขับเคลื่อน การดำเนินงานด้าน สิทธิมนุษยชนของ กฟผ. (คชส.)	ต.ค. – พ.ย. 2568	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงให้สะท้อนขนาดของ ผลกระทบ จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ และความสามารถ ในการเยียวยาแก้ไข



EGAT

HUMAN RIGHTS

